

III PREMIO FUNDACION KLEMM DE PINTURA

1^{er} Premio: Marina De Caro



DICIEMBRE 1999

FUNDACION
FEDERICO JORGE
K L E M M

Este **III Premio Fundación Klemm de Pintura y Ensayo de Arte** ha tenido nuevamente una excelente acogida. Para el Premio de Pintura destinado a menores de hasta 40 años, se recibieron 345 obras provenientes de artistas residentes en Capital, Provincia de Buenos Aires, Santa Fe, Tucumán, Mendoza, Misiones, Córdoba, Salta, Entre Ríos, Catamarca y Neuquén.

El jurado prefirió realizar una rigurosa selección de obras, eligiendo un total de 20, las que serán expuestas en la Galería de la Fundación. De entre ellas, 5 fueron recompensadas.

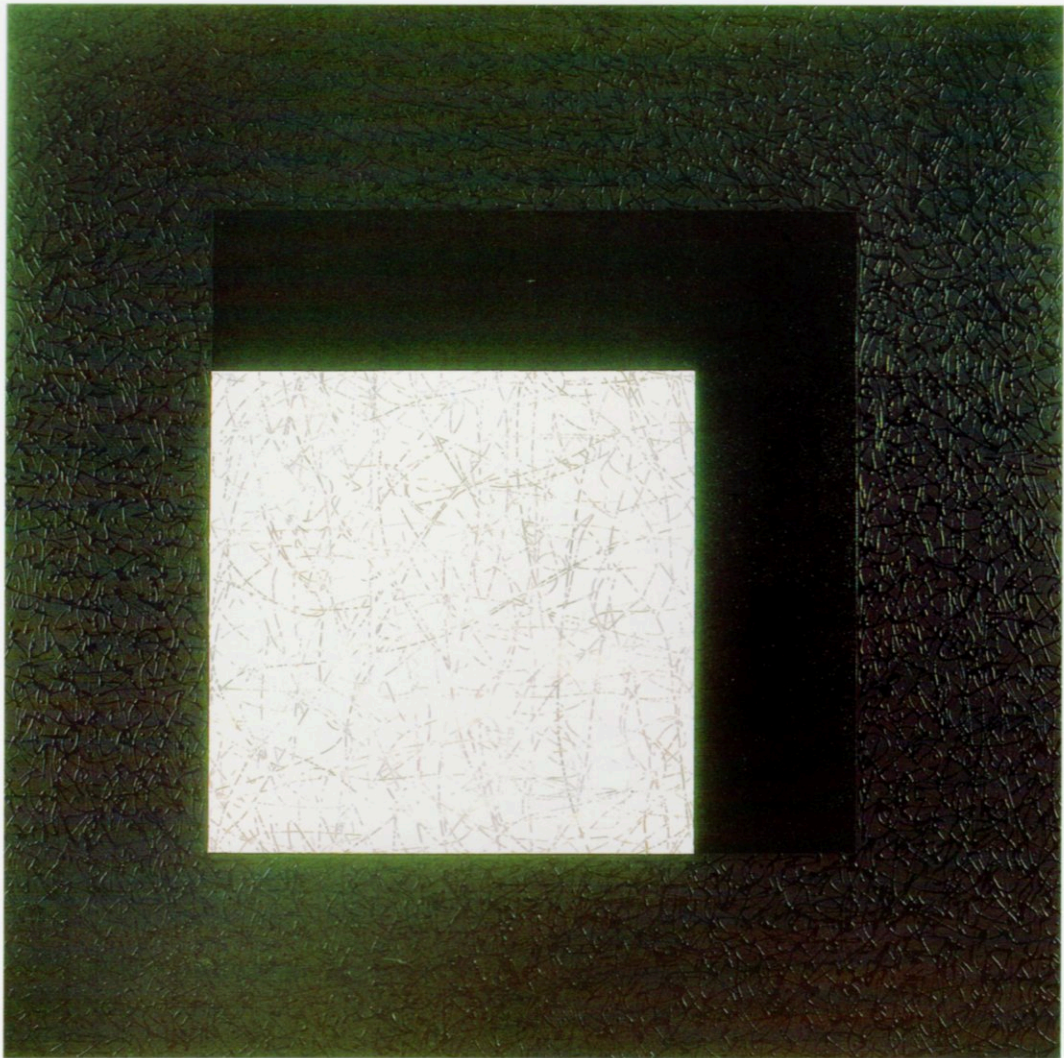
Para el **Premio de Ensayo de Arte**, correspondiente a menores de hasta 45 años, se recibieron 10 trabajos sobre diferentes artistas y disciplinas, de entre los cuales se premió a 3 de ellos.

Además, y como corolario de ambos certámenes, se realizó paralelamente un ciclo de 4 clases sobre "Testimonios del Arte del Siglo XX". Es satisfactoria la cantidad de respuestas, más allá de lógicos altibajos, lo que constituye una aceptación tácita a estos Premios que a través de sus tres años de permanencia ha tratado de impulsar y descubrir nuevos talentos.

A propósito nuestra memoria rescata un párrafo escrito en 1920 por Naum Gabo y Antoine Pevsner: "Ningún movimiento artístico podrá afirmar la acción de una nueva cultura en desarrollo hasta que los mismos fundamentos del Arte estén construidos sobre las verdaderasl eyes de la vida, hasta que todos los artistas digan con nosotros: todo es ficción, sólo la vida y sus leyes son auténticas, y en la vida sólo lo que es activo es maravilloso y capaz, fuerte y justo, porque la vida no conoce belleza en cuanto medida estética. La más grande belleza es una existencia efectiva."

Oswaldo Svanascini

CURADOR



2^{do} Premio
Natalia Cacchiarelli

En 1995 en ocasión de inaugurar la Fundación manifestamos que nuestro principal esfuerzo iba dirigido hacia la proyección global del arte contemporáneo argentino, dentro de una década de crisis de los valores éticos, estéticos, morales y espirituales, donde se van diluyendo los cánones tradicionales del arte. En el devenir de estos últimos 500 años, el arte ha dado infinidad de sorpresas con una solución de continuidad que le ha permitido al hombre alcanzar el máximo de comunicación imaginativa a través de la pintura o las obras de arte. En los preceptos esenciales de nuestra Fundación está el de promover a los artistas, a los jóvenes críticos y teóricos, sobre todo a aquellos que poseen una visión pictórica coincidente con nuestra visión globalizante del arte en función de las necesidades del hombre, sus proyecciones creativas y artísticas, comprometido con un señalamiento preciso de nuestra época. En cuanto al **III Premio de Pintura** y el **II de Ensayo de Arte** de la Fundación es nuestra convicción de que la pintura representa una expresión muy importante dentro de la idea del arte y consideramos que la filosofía del arte y la teoría estética están asociadas en un vínculo inseparable con las artes plásticas. En principio debo decir que no creo demasiado en los premios institucionalizados, públicos o privados, ya sea dentro del campo del arte, la literatura, la cinematografía o la telemática, donde siempre se transparentan intereses mercantiles demagógicos y de vínculos estrechos con intereses personales. Creo que el concepto mediante el cual, un jurado otorga un premio por más calificado que sea, asume el riesgo de caer en lo arbitrario, azaroso e indolente. Un jurado con su carga ética, estética y objetiva por más bien intencionado que sea su objetivo no puede eludir la doble instancia, ya sea de precipitarse en un gusto crítico, selectivo y distinguido o la de imponer una obra de arte, como un producto cultural determinado. Recordemos que el Premio Nobel, uno de los premios más prestigiosos de las ciencias y las artes, que en el campo de la literatura está más próximo a la concepción del comportamiento ético de los escritores que a sus méritos intrínsecamente literarios. No debemos olvidar que escritores esenciales para el desarrollo de la literatura del siglo XX como Kafka, Proust o Borges no lo han recibido por motivos extra literarios. La historia del arte nos ha demostrado que los cánones preferenciales, dentro del arte sufren modificaciones a través de la aceptación o de sus inscripciones históricas en distintas épocas proyectadas, inclusive en el mercado del arte. De todas, maneras continuamente surgen



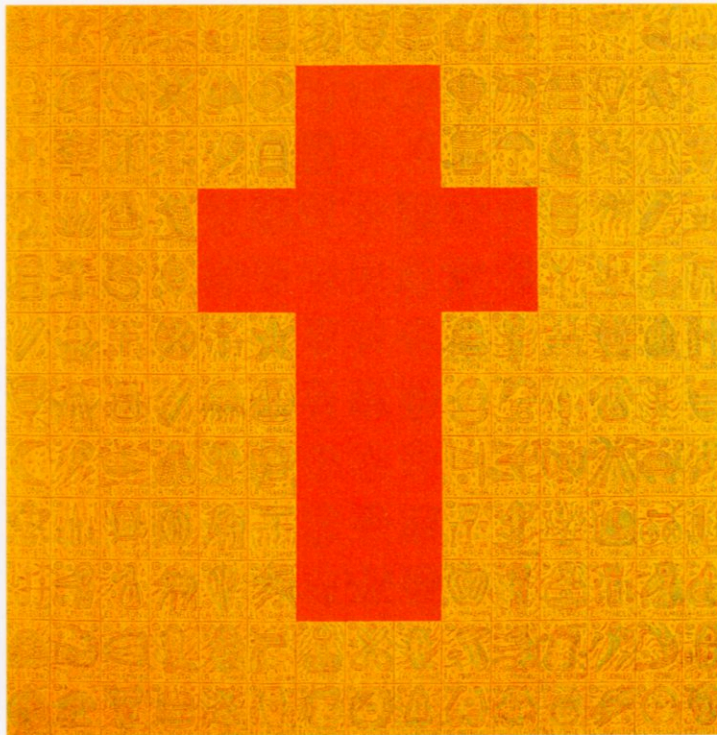
3^{er} Premio
Daniela Rudnik

nuevos valores dentro de la teoría, la crítica y el arte, lo que hace suponer que estamos cerca de logros muy importantes dentro del campo artístico y crítico argentino. Las continuas interrupciones a la que nuestra historia ha sido sometida por factores de poder, entorpecieron la proyección del arte. Este hace muy difícil de conformar una identidad artística propia argentina, en un desprendimiento de la identidad latinoamericana dentro del panorama estético internacional. Las interrupciones históricas han creado vacíos muy profundos en la creatividad crítica y artística, pero que en las última generaciones han cobrado una nueva perspectiva que apunta a redefinir los cánones que conforman la breve historia de nuestro arte. Como artista y como presidente de la **Fundación Federico Jorge Klemm**, frente al premio que la misma otorga, me reservo un punto de vista, que obedece a mi propio criterio artístico estético, en un distanciamiento, con el respeto debido, al juicio de valor en la mayoría de la crítica convocada. Hay un hecho evidente en esta convocatoria de los premios que es la revelación de nuevos artistas de nuevas experiencias, donde se puede percibir cambio generacional que si no fuera por los premios, difícilmente los artistas jóvenes emergentes podrían entrar en una confrontación con otros artistas orientados a la mirada calificada de los críticos. Por otra parte los premios son actualmente la única manera de ingresar en el circuito del arte y sus consecuencias en forma institucional, mediática y comercial. Se puede criticar a los jurados, se puede criticar el concepto mismo de los premios, pero una cosa es criticarlos y otra cosa es poder otorgar un premio o ganarlo. El hecho de ganar un premio por más azaroso y arbitrario que sea significa una consagración del esfuerzo por medio de un grupo calificado que determina a través de un criterio de selección, el valor del quehacer artístico, eligiendo lo más representativo y valioso en forma individual y colectiva dentro de un panorama artístico determinado.

Estos premios nos han dado grandes satisfacciones. Algunos de los pintores seleccionados la Fundación los ha presentado en diferentes exposiciones individuales, por lo que en corto tiempo le dimos a varios artistas el paso inaugural hacia una trayectoria, en un encuentro con el circuito del arte y sus múltiples consecuencias.

Federico Jorge Klemm

Presidente



1^{ra} Mención especial
Diego Perrotta



2^{da} Mención especial
Marcela Gasperi



ARTISTAS SELECCIONADOS

Federico Antelo	Silvana Lorena Mirasole
Marta Ares	Gabriela Nigorra
Fabián Burgos	Karina Peisajovich
Sandra Cendón	Juan Ranieri
Cora Davis	María Belén Ríos
Pablo De Monte	Daniel Vidal
Tomás Fracchia	Carlos Federico Vuillermet
Andrea Juan	

PREMIOS

(Para menores de 40 años)

Primer Premio	\$ 4.500 (adquisición)
Segundo Premio	\$ 2.500 (adquisición)
Tercer Premio	\$ 2.000 (adquisición)
Primera Mención Especial	\$ 1.000
Segunda Mención Especial	\$ 1.000

JURADO DE SELECCION Y PREMIOS

Carlos Espartaco
Fermín Fèvre
Federico Jorge Klemm
Jorge López Anaya
Osvaldo Svanascini (Curador)

**FUNDACION
FEDERICO JORGE
K L E M M**

Marcelo T. de Alvear 626
(1058) Buenos Aires
Tel: 5411-4311 2527/4312 2058